



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
3. Ст. 66/2025
17.09.2025. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, стечајни судија Светлана Квргић, у поступку стечаја над дужником LOLA POM PROJEKTOVANJE OPREME I MAŠINA-PROIZVODNJA MONTAŽA I SERVISIRANJE DOO NOVI SAD, МБ 21264628, ПИБ 109904496, Нови Сад, Максима Горког 17, чији је пуномоћник Саша Рајачић адвокат у Новом Саду, по предлогу дужника од 16.07.2025. године, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога одржаном дана 17.09.2025. године доноси следеће:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача LOLA POM PROJEKTOVANJE OPREME I MAŠINA-PROIZVODNJA MONTAŽA I SERVISIRANJE DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21264628, ПИБ: 109904496, од 16.07.2025. године.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником LOLA POM PROJEKTOVANJE OPREME I MAŠINA-PROIZVODNJA MONTAŽA I SERVISIRANJE DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21264628, ПИБ: 109904496, Нови Сад, Максима Горког 17, стечајни разлог је презадуженост.

За стечајног управника именује се Драган Рађеновић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да поступе у складу са чланом 49. став 6 Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ овлашћеним лицима стечајног дужника, пуномоћницима и лицима која за стечајног дужника врше финансијске послове и послове ревизије да поступе у складу са чланом 61. Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **15.10.2025. године** са почетком у **09:15** часова, у овом суду, Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Испитно рочиште се заказује за **29.01.2026. године**, са почетком у **09:15** часова, у овом суду Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, као и на електронску огласну таблу дана 17.09.2025. године.

Образложење

Дужник, као предлагач, је дана 16.07.2025. године, поднео предлог да се над дужником отвори стечајни поступак, уз образложење да су му рачуни у непрекидној блокади од 11.07.2020. године са укупним износом блокаде од 4.350.752,17 динара, због чега, као и због чињенице да не поседује никакву покретну нити непокретну имовину, нема изгледа да ће успети да одговори својим доспелим новчаним обавезама. Наводи да је поверилац дужника Министарство финансија, Пореска управа Београд за износ од 7.857.331,87 динара. Са наведеног предложио је да суд донесе решење којим ће се отворити стечајни поступак над дужником.

Предлагач је као доказе за своје наводе уз предлог доставио Извод са сајта НБС- претраживање дужника у принудној наплати од 16.07.2025. године и потврду НБС о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати од 14.07.2025. године.

Суд је увидом у сајт НБС- претраживање дужника у принудној наплати од дана 25.08.2025. године утврдио да су рачуни дужника у непрекидној блокади од 21.08.2020. године, укупно 1827 дана, за износ од 4.350.752,17 динара, као и да од 01.04.2022. године постоји забрана располагања средствима на рачунима код банака.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је у складу са одредбом члана 60. став 3. тачка 1. Закона о стечају донео решење посл. бр. 3 Ст 66/2025 од 30.01.2025. године, наложио предлагачу да уплати износ од 50.000,00 динара, на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја и износ од 5.500,00 динара Агенцији за привредне регистре, на име трошкова за регистрацију података о стечају, одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за дан 25.08.2025. године, под претњом, да уколико предлагач у остављеном року не уплати одређени предујам, суд ће одбацити предлог за отварање стечајног поступка над дужником.

Предлагач је у свему поступио по налогу суда и дана 03.09.2025 године, уплатио одређени предујам, накнаду за Агенцију за привредне регистре, као и таксу на предлог.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога одржаном дана 17.09.2025. године, пуномоћник дужника је остао код предлога да се над дужником отвори стечај и спроведе по закону а као стечајни разлог навео је презадуженост дужника и суду је доставио извод из НБС Регистар дужника у принудној наплати од 16.09.2025. године, као доказ на околност да се износ блокаде рачуна дужника у међувремену повећао.

Суд је извршио увид у званичну интернет страницу Агенције за привредне регистре, у делу који се тиче финансијских извештаја и у односу на стечајног дужника утврђено је да је за период пословања од 01.01. до 31.12.2024. године дана 31.03.2025. године предао изјаву о неактивности, за 2023. годину и 2022. годину је наведено да не постоји ни један извештај, док је за период од 01.01. до 31.12.2021. године такође предао изјаву о неактивности дана 31.03.2022. године.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања, 2) претећа неспособност плаћања, 3)

презадуженост и 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако план реорганизације није издејствован на преваран или незаконит начин.

Према одредби члана 11. став 1. и став 2. тачка 2. тачка 3 Закона о стечају као стечајни разлог предвиђена је презадуженост која у вези става 5. истог закона постоји ако је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Одредбом члана 55. став 3. Закона о стечају прописано је да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из члана 11. став 2. Закона о стечају.

То значи да стечајни дужник предлог за стечај може да поднесе због постојања стечајног разлога трајнија неспособност плаћања, претећа неспособност плаћања, презадуженост и непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако план реорганизације није издејствован на преваран или незаконит начин.

У конкретном случају стечајни дужник се на рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога определио за стечајни разлог презадуженост.

Како презадуженост постоји ако дужник у свом редовном пословању има обавезе према другима, а које су веће од његове имовине, а увидом у званичну интернет страницу Агенције за привредне регистре овај суд је утврдио да стечајни дужник није обављао пословну активност у последњих четири године, што доказује чињеница да није подносио финансијске извештаје, па самим тим није ни остваривао приходе у дужем временском периоду, а са друге стране из навода предлога произилази да нема покретне, нити непокретне имовине из које би се намирила потраживања поверилаца, односно да је имовина дужника мања од његових обавеза, па у ситуацији када се има у виду дужина блокаде рачуна и висина дуговања према повериоцима, те обуставу пословања и очекивано неостваривање прихода, суд је поступајући у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са одредбама члана 11. став 2. тачка 3., члана 55, члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, усвојио предлог предлагача и отворио стечајни поступак над стечајним дужником LOLA POM PROJEKTOVANJE OPREME I MAŠINA-PROIZVODNJA MONTAŽA I SERVISIRANJE DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21264628, ПИБ: 109904496.

Одлуку о именовању стечајног управника суд је донео у складу са одредбом члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду, а путем овог суда.

СУДИЈА:

СВЕТЛАНА КВРГИЋ, ср
За тачност отправка:

